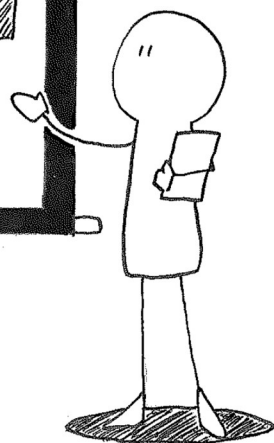


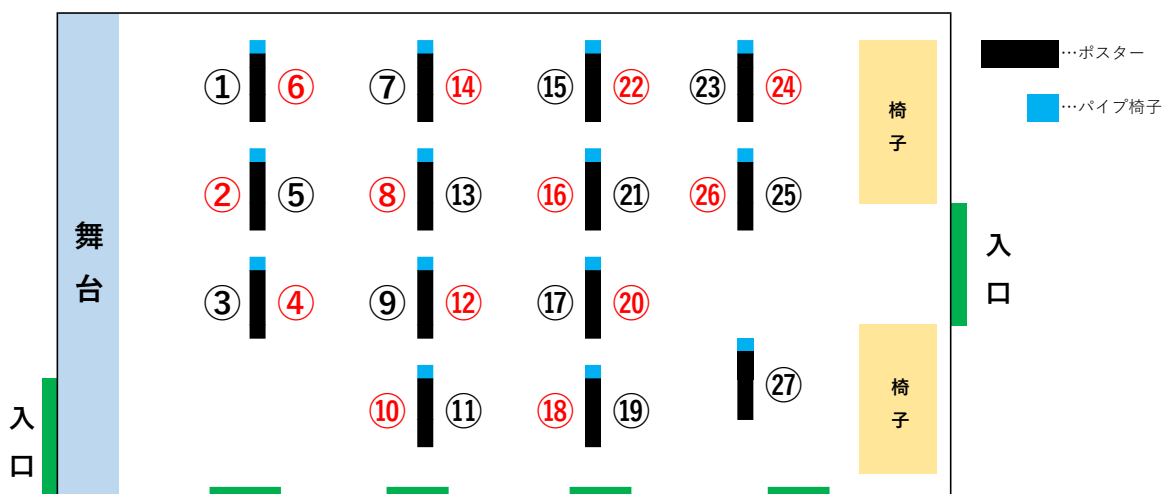
— Super Global High school —

SGH

中間発表会 レジュメ



ポスター配置図（第1体育館）



ポスター発表時程

奇数班発表 13:30 ～ 14:15 (45 分間)

偶数班発表 14:15 ～ 15:00 (45 分間)

各ポスターの前に発表者がおります。気になるポスターの所に行くと、生徒たちが発表します。

フィードバックのご協力をお願い

各ポスター発表を聞いて頂いたあと、今後の研究のため、生徒たちに直接コメントや質問をして頂くか、フィードバック用紙にコメントを記入し、各ポスターの横に設置されている回収ボックスに入れて頂けると幸いです。どんな些細なことでも構いませんので、ご意見をぜひお願い致します。

ポスタータイトル

番号は配置番号です。左のページの配置図を見て、ポスターの位置をご確認ください。

番号	ゼミ	タイトル
①	T	地域密着型の高架下活用
②	SP	10年後の任天堂はどんなゲームを出すのだろうか？
③	E	商店街の新しいカタチ
④	S	高校生の妄想と就活生の実態
⑤	S	令和の恋愛事情 ～いつか結婚できると思ってない？～
⑥	SP	最近のテレビ面白くない？
⑦	SP	Misaki Koen in 20 years
⑧	T	電車革命
⑨	SP	サカイノベーション
⑩	泉北	泉北で暮らそう ～家族のようにつながるあたたかい街～
⑪	E	PLASTIC REDUCTION ～FROM JAPAN TO THE WORLD～
⑫	P	模擬国連
⑬	P	パプア＆南アの大使による模擬国連発表
⑭	S	子育てしやすい街とは
⑮	E	外国人観光客×Technology
⑯	P	ベトナムの逆襲？ベラルーシの下剋上？in 模擬国連
⑰	P	模擬国連～イラン・スペイン編～
⑱	T	南海電鉄が環境を守るための提案
⑲	S	死生観と医療行為～安楽死への意思を左右するもの～
⑳	SP	10年後の淡路島へ！
㉑	SP	20年後の関西空港
㉒	S	Impact of the Home
㉓	T	待機児童はどうなるの？ ～保育×テクノロジー～
㉔	E	saiko の音楽
㉕	SP	徹底研究！10年後に流行るドラマ。
㉖	E	Familiar Exitance ～再生可能エネルギーを身近に～
㉗	SP	10年後の「泉州 光と音の夢花火」

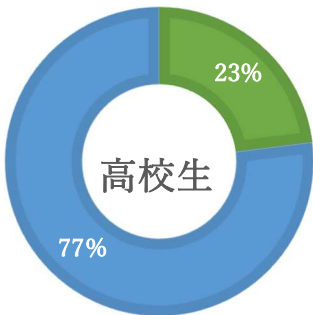
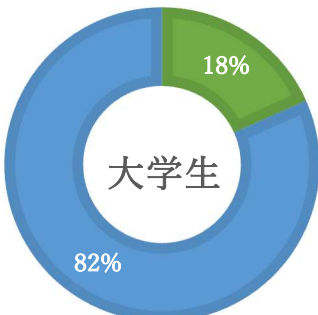
各班のレジュメ

①	高1 T	タイトル	地域密着型の高架下活用
メンバー	辻田康晴、西原仁成、九鬼健太郎、松本那智、米澤和希		
難波や、梅田の都市部の高架下には、飲食街、自転車屋さんや、服屋さんが！！ 他にも全国に視野を広げ高架下の活用例を見てみると、都市部しか活用できていません。 また、高架下事業について調べると少し離れると高架下の活用があまり進んでいないことが分かりました。 これらより郊外で高架下事業を展開しようとしても利益の面でみるとあまり向いていないことが分かります。 そこで 収益の面で商業誘致は難しい...→住民のニーズに合ったものを作れば郊外でも 収益につなげられ高架下事業が進むのではないかと考えました。 アプラ高石さんなどに協力してもらい高石市民にアンケートを取り、住民のニーズを探りました。			

②	高 2 SP	タイトル	10 年後の任天堂はどんなゲームを出すのだろうか？		
メンバー	上野宏太郎、長野亮太、島崎諒、太田安博、豊嶋浩基、池尻真希、福岡愛優梨				
魅力的なゲームやキャラクターを多く生み出し、子どもから大人まで幅広い世代に愛されている任天堂。しかし、そのゲームシェアランキングに注目すると、国内でのゲームシェアランキングはソニーに続いて 2 位であるのに対し、世界のランキングではソニーに大差をつけられている。(下図)					
そこで、私たちは、任天堂が世界規模で売り上げを伸ばすために必要なものを探りつつ、10 年後の任天堂が直面するかもしれない問題をシナリオプランニングで考えた。					
	1位	2位	3位	…	11位
国内	ソニー	任天堂	バンダイナムコHD	…	コロプラ
世界	Tencent	Microsoft	ソニー	…	任天堂

③	高1E	タイトル	商店街の新しいカタチ
メンバー	鐘ヶ江咲耶姫、難波萌花、野崎あゆみ		
“シャッター街”という言葉を知りもし一度は耳にしたことがあるでしょう。そこに隠れた商店街の危機を、皆さんは知っていますか？大型ショッピングモールが多く普及する今、シャッターがおり、人影の全くない商店街は少なくありません。商店街が衰退することは、地域コミュニティの喪失や、治安の悪化、都市化に取り残されるお年寄りの増加など、様々な問題があります。私たちは近くの商店街にて実地調査を行い、そこで得られたシャッター街再生の要素をもとに、企業を各業種別に選別しました。 どのようにして商店街を守るのか。私たちの描く商店街の未来とは？ ご意見お待ちしております。			
			

④	高1S	タイトル	高校生の妄想と就活生の実態
メンバー	八橋快世、村上雅俊、角田星河		
私たちは「高校生の職業選択における意識」というテーマで調査しました。私たちは高校1年生となり文理選択が迫られる時が来ました。将来を見据えた選択をするために、行く大学ではなく、その先の職業について考える必要があると思い、このテーマを選びました。中高生へ職業に関するアンケート、就職活動後の大学生へインタビューを実施し、その意識を調査した結果、高校在学時には給料、休みを重視しがちですが、実際就職する時には自分のやりたいことを重視することが分かりました。			

⑤	高1S	タイトル	令和の恋愛事情 ～いつか結婚できると思ってない？～
メンバー	大原・楠本・辻村・林・保寿		
私たちは高校生、大学生に恋愛観や結婚観を問うアンケートを実施しました。恋愛観や結婚観における質問の中で特に目立った結果が「結婚はしたいが恋愛はあまりしたくない」層が存在することです！下のグラフの通り、高校生では23%、大学生では18%の人が結婚は望むものの恋愛には意欲的ではないことがわかります。結婚＝恋愛とはつながりにくいという事実に驚くとともに、変わりつつある日本の恋愛事情について調査しました。 皆さんの予想をはるかに超えた新しい愛のカタチを一緒に覗いてみませんか？			
 高校生 77% 23%  大学生 82% 18%			

⑥	高 2 SP	タイトル	最近のテレビ面白くない？
メンバー	鈴木・片山・小林・井上・辻川・西面・中川・中村・阪上		
テレビ業界が、今大きな分岐路に立たされている！それは、近年のスマートフォンの普及に伴い、YouTube や Netflix などの動画配信・ストリーミングサービスの利用が増えて、若い世代での視聴者が減ってしまっているからだ。そこで未来のリスク管理の手法であるシナリオプランニングを使って、「日本でのストリーミングサービスの普及率が 40%を超えるかということ」「働き方改革が進むかどうかということ」の二つに注目して、10 年後のテレビ業界について考えた。			
テレビ業界がこれまで通りに生き残っていくためには何を意識して、何をすべきなのか...			

⑦	高 2 SP	タイトル	Misaki Koen in 20 years
メンバー	田中雅久、武津秀、福永光莉、髭野友香、井上栞、山本翔太、山本海智、井岡正樹		

2020 年 3 月 31

南海電鉄、

みさき公園から撤退

はたして……

⑧	高1 T	タイトル	電車革命
メンバー	宇杉・越谷・中野ひ・信川・川村		

私たちは地球の環境問題を解決すべく、南海電鉄株式会社の立場になって考えました。現在、世界では二酸化炭素の排出量が問題となっています。そこで私たちは電車の二酸化炭素の排出量はどれくらいなのか、また排出量を減らすことが出来ないのかを調査しました。調査をしていく中で電車の二酸化炭素の排出量は、車の排出量より圧倒的に少ないことが分かりました。それらのことを踏まえて私たちは次のようなリサーチクエスチョンを立てました。

「地球温暖において、電車のほうが二酸化炭素排出量が少ないのに車に乗るのはなぜか？」

また、仮説として

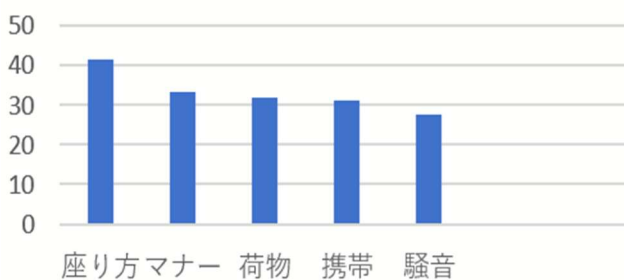
- ・駅まで遠い
- ・迷惑行為が嫌
- ・満員電車に乗りたくない

の3つを挙げました。

発表内容はこれらの問題に対して私たちが考えた解決策についてです。

是非見に来てください。

駅及び電車内の迷惑行為（％）



迷惑行為	割合（％）
座り方マナー	42
荷物	33
携帯	32
騒音	28

⑨	高2 SP	タイトル	サカイノベーション
メンバー	荒木 健佑、川本 敦士、岡崎 駿佑、奥 咲和、村橋 優佳、中野 花恋、 福島 茜、田中 千智、釧菱 葉月		

祝！百舌鳥・古市古墳群、世界遺産登録決定！！

これで、堺の観光客数は増加の一途をたどるはず……あれ、そうでもない！？

そこで、堺に愛着がある私たちは立ち上がった、どんな未来が待っていても、堺の観光を innovation するために。たとえ IR が大阪に誘致されなくても、大阪モノレールが延伸しなくても。

他の観光地と比較し、大仙古墳のある堺の観光を innovation するために必要な「こと」を考える。

⑩	大阪府立泉北高等学校 2 年生 課題研究発表班	
	タイトル	泉北で暮らそう ～家族のようにつながるあたたかい街～
メンバー	佐藤 絢香, 石井 陽菜, 鵜木 里奈, 畑 名津美	
SDGs：11 番 「住み続けられるまちづくりを」		
メッセージ：		
「おはよう」が飛び交い、笑顔があふれ、みんなが世代の壁を越えて、手を取り合い、家族のようにつながる街。現代社会では見ることが本当に少なくなった光景です。自分の街がそんな街だったら素敵だと思いませんか？SDGs 11 番の目標は、地域が誰にとっても快適に住み続けられるものにすることです。少子高齢化率が全国平均よりも高く、様々な問題を抱えた泉北ニュータウン。企業や行政がこの状況を打破しようと様々な取組を行っていますが、高校生の私たちができることはないか、と模索しました。研究の先に、この街の大きな潜在能力を発見しました。泉北ニュータウンをそんなあたたかい街にするために、私たちが行った研究やフィールドワーク、そして実際に行ったアクションプランについて発表します。		



⑪	高1 E	タイトル	PLASTIC REDUCTION ~FROM JAPAN TO THE WORLD~
メンバー	森口まど香、榎本理子、大谷知世		

私たちは投資テーマの設定から仮想投資を行う日経ストックリーグに参加した。現在、プラスチックがもたらす影響が国際的な問題になっている。この現状を打開したいと考え、脱プラスチックを積極的に行う企業への投資という形で問題解決を図った。そこで下図のように『脱プラスチック』に対して三つの視点からアプローチし、将来性があり、CSR活動を積極的に行う企業を重点的に選定した。

イ
減量・置き換え

ア
素材

ウ
リサイクル

脱プラ

No.
More.
Plastic.

What you can
do to make
a difference

⑫	高 1 P	タイトル	模擬国連
メンバー	奥村、片桐、生田、金、前田、鬼丸		
アジア地域には、世界総人口のうち半分以上が居住しますが、このうち安保理理事国は 3 か国のみとなっています。また、アフリカには全国連加盟国の 4 分の 1 を超える国がありますが、常任理事国はなく、非常任理事国 3 か国が選出されているだけです。今回は、そのような地理的不平等を緩和する事が論点となり、拒否権の有無や議席の増加を話し合いました。 私たちは模擬国連で「アイスランド」「ロシア」「スウェーデン」を担当しました。私たちは三国ともヨーロッパの議席拡大を求めています。常任・非常任のどちらかで大きく意見が変わってきます。今回の会議の中で、常任理事国を担当しているのは私たちの班だけなので、意見の違いがあって楽しめると思います。			
	アイスランド	ロシア	スウェーデン
常任	×	○	×
拒否権	○	×	△
国の増加	○	×	○





⑬	高 1 P	タイトル	パプア＆南アの大使による模擬国連発表
メンバー	小林、大櫛、倉掛、矢倉		
私たちはパプアニューギニア大使と南アフリカ大使として模擬国連に参加しました。 ○模擬国連とは 国を選択してその大使になりきり、自国の利益のみに基づき仮の安保理に参加すること。 ○今回の議題【安全保障理事会の議席拡大と衡平配分・拒否権について】 簡単に説明すると、どの地域にどのくらい議席を増やすのか、また、現在は常任理事国のみが持つ拒否権を制限するかどうかについてです。 ★議席配分・・・「地理的公平性」が求められる。 ★拒否権について・・・大国の国連離れを防ぐという役割もあるが、過去には拒否権の濫用により決議が中々決まらないこともあった。そのため拒否権の使用局面の具体化や制限などについて様々な提案がある。 ①各国のスタンスを踏まえてグループに分かれる ②互いに話し合い折衷案を出す ③DR（決議案）を出す ちなみに私たちのチームはパプアニューギニアと南アフリカの大使がいて、それぞれ常任理事国の増減、拒否権の制限や付与について意見を持っています。これらのスタンスや提案をできる限り決議案に反映させるように各国の大使は話し合いを進めます。			

⑭	高 1 S	タイトル	子育てしやすい街とは
メンバー	小原、坂田、織田		
私たちは「子育てしやすい都市とはどんな街なのか」というテーマで調査を進めています。 今の日本は少子高齢化に伴い、都市部への人口が集中しています。 都市部と地方部との人口格差に注目し、地方部の住みやすい街づくりを考えた時に、まずは子育てに着目し、「子育てしやすい街とはどんな街なのか」というテーマに至りました。 そして、高 1A 組、B 組の親へのアンケートを取りました。 その内容ですが、人間関係と子育てが関係しているのではないかと思います、それに関連したアンケートを取りました。 その結果、近所の人との付き合いは良くしたいという方が多いが、自分の子供は近居の人に預けにくいという結果になりました。 そこから、家族の二世帯・三世帯の近居または同居を促進していこうという考察にいたりしました。			

⑮	高1 E	タイトル	外国人観光客×Technology
メンバー	井口華奈多、江村顯眞、青松真優子、川村康太郎		
今年の夏は東京オリンピック・パラリンピックがあり、2025 年には大阪万博を控えている今、日本を訪れる外国人観光客数はますます増え続けるでしょう。そんな中私たちは無限の可能性を秘めている Technology の分野から日本の素晴らしい技術に注目し、それを駆使することにより外国人観光客の方に投資を通して日本人のおもてなしの心を感じてもらいたいと思いこの投資テーマに決定しました。 その過程でスクリーニングと呼ばれるふるい分けを三段階に分け行い、最初に観光に関連のある企業をあげ、次に企業を社会貢献、企業の多様性、最後に企業の財務面を見ることにより企業を様々な観点から評価し最終的に 156 社から 16 社に選定しました。 詳細をポスターで発表するのでぜひ見に来てください。			

⑬	高1 P	タイトル	ベトナムの逆襲？ベラルーシの下剋上？in 模擬国連
メンバー	南裕月、森田華瑠、伊奈幸志朗、畠中希瑠		

国連には、常任、非常任合わせて 15 席から成る安全保障理事会があり、世界の平和と安全を目的に活動しています。しかし、理事会において決議等に際して強大な力を持つ五大国が北半球に集中している、人口が爆発的に増加しているアフリカ、アジアなどの議席の割合が少ないなど、地域の公平性に欠けているといわれています。また、常任理事国のみが所持する拒否権も、ロシアの行使でシリアでの化学兵器の調査が不可能になる等、乱用が頻発しています。冷戦のように、常任理事国のうち二か国以上が対立するような状況では、拒否権の行使が続き決議が為されないなど、拒否権の行使にも問題は山積みです。このような問題は、どうすれば解決できるのでしょうか。議席数の拡大や拒否権の抑制などが解決策の一例として挙げられますが、今回は、国連を模した模擬国連という会議の中で、解決を図ります。

我々はベトナムとベラルーシ大使です。国力がなく、常任理事国になることが出来ません。このような小国は、どうやって立ち回っていくのでしょうか。議会では、常任理事国拡大賛成派と反対派に分かれました。それぞれの立場の激しいぶつかり合い！この小さな国々はどうやって這い上がるのでしょうか!?そして完成した決議案とは!?結末やいかに!!!



⑪	高 1 P	タイトル	模擬国連～イラン・スペイン編～
メンバー	青山 河内 馬場 吉永		
Political ゼミで活動した模擬国連の一連の流れを発表します。 模擬国連とは、参加者それぞれが国連加盟国の大使となり、国際問題についてそれぞれの国の立場から議論するものです。私たちは、イランとスペインを担当しました。 今回の議題は「安全保障理事会の議席拡大とその公平な配分、および拒否権について」です。安保理の議席に関しては、世界各国が主に対立した主張をする下記の立場に分かれています。 ① 常任、非常任理事国両方の議席の拡大を行う ②非常任理事国のみの議席の拡大を行う イランは①、スペインは②の立場をとっています。 拒否権に関しては、程度は違えども、各国制限する方向で一致しています。 実際の模擬国連会議でも、①と②の立場に分かれて話し合い、決議案の作成を試みました。結果、賛成国を十分に集めることができたスペインが②の立場に基づく決議案を提出し、それが全体の投票において可決されました。 これに対し、不本意な結果となった①の国々からは、「せめて自地域の非常任理事国の議席を増やしてほしい」という声などが見られました。 この決議案の反省点としては、少数意見の反映が不十分であった点や拒否権の制限が具体性に欠ける点が挙げられます。 詳しくは発表をお聞きください！			

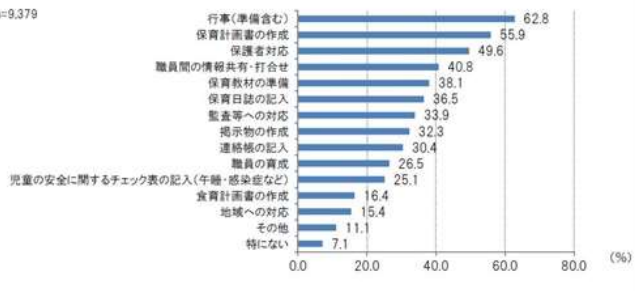
⑬	高1T	タイトル	南海電鉄が環境を守るための提案
メンバー	石川・川崎・玉森・田村・中野り・福本		
私達が所属しているTでは、南海電鉄さんから頂いた「地球環境をよくするためのアイテムを3つ考える」という課題をもとに活動しています。まず、私たちは課題を考えるにあたって「南海電鉄は電車事業において大量に不必要な紙を消費しているのではないか」という仮説を立てました。なぜ私達が紙に目を付けたかという南海電鉄では、年間約200万枚の紙を消費しているというデータを見つけたからです。紙は森林を伐採して生産されているため、紙を削減することで森林を保護し、それが地球環境の改善に繋がると考えました。紙の消費先はたくさんありますが、その中でも私たちは「乗車券・特急券・時刻表」の三つに焦点を当て、新しいアイテムを考えました。まず、乗車券についてですが今回は使用する人を訪日外国人に絞って考え、削減の方法としては訪日外国人向けのICカードを提案することにしました。次に特急券については現在スマホ上に特急券を表示する会員制のオンライン特急券購入サービスが実施されていますが、サービスを利用できず紙の特急券を使用している人向けに特急券を再生プラスチックで作るICカード化することで再利用を可能にし、紙の利用を削減します。また、時刻表はインターネット上で確認することが増えた現代で紙の時刻表の需要は少数であると考え、再生プラスチックで時刻表を作り有料化することでアナログ媒体として必要な人のみが手に入れて無駄をなくすという案を考えました。			

⑱	高1 S	タイトル	死生観と医療行為 ～安楽死への意思を左右するもの～																																								
メンバー	久保田美空 小林千紘 竹村洋人 廣田海乃音																																										
私たちは「生命を身近に感じる体験と安楽死という医療行為への考え方」というテーマで調査を進めています。高齢化社会が進む日本の現状を踏まえ、このテーマを選びました。中・高・大学生へのアンケート調査の分析、外科医の方へのインタビューを行い、現代における楽死に対する考え方について考察しました。その結果、自分とは関わりのない他人の安楽死に対する考え方と自分自身や身近な人に関わる安楽死に対する考え方は異なることと、高齢者と接する頻度と安楽死に対する考え方には相関性があることが分かりました。																																											
安楽死の考え方 <table><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>賛成</td><td>40%</td></tr><tr><td>どちらかという賛成</td><td>48%</td></tr><tr><td>どちらかという反対</td><td>10%</td></tr><tr><td>反対</td><td>2%</td></tr></tbody></table> 家族の安楽死 <table><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>賛成</td><td>26%</td></tr><tr><td>どちらかという賛成</td><td>41%</td></tr><tr><td>どちらかという反対</td><td>22%</td></tr><tr><td>反対</td><td>11%</td></tr></tbody></table> 日本での安楽死制度化 <table><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>賛成</td><td>38%</td></tr><tr><td>どちらかという賛成</td><td>46%</td></tr><tr><td>どちらかという反対</td><td>11%</td></tr><tr><td>反対</td><td>5%</td></tr></tbody></table> 自分の安楽死 <table><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>賛成</td><td>26%</td></tr><tr><td>どちらかという賛成</td><td>41%</td></tr><tr><td>どちらかという反対</td><td>17%</td></tr><tr><td>反対</td><td>16%</td></tr></tbody></table> 賛成 どちらかという賛成 どちらかという反対 反対				Category	Percentage	賛成	40%	どちらかという賛成	48%	どちらかという反対	10%	反対	2%	Category	Percentage	賛成	26%	どちらかという賛成	41%	どちらかという反対	22%	反対	11%	Category	Percentage	賛成	38%	どちらかという賛成	46%	どちらかという反対	11%	反対	5%	Category	Percentage	賛成	26%	どちらかという賛成	41%	どちらかという反対	17%	反対	16%
Category	Percentage																																										
賛成	40%																																										
どちらかという賛成	48%																																										
どちらかという反対	10%																																										
反対	2%																																										
Category	Percentage																																										
賛成	26%																																										
どちらかという賛成	41%																																										
どちらかという反対	22%																																										
反対	11%																																										
Category	Percentage																																										
賛成	38%																																										
どちらかという賛成	46%																																										
どちらかという反対	11%																																										
反対	5%																																										
Category	Percentage																																										
賛成	26%																																										
どちらかという賛成	41%																																										
どちらかという反対	17%																																										
反対	16%																																										

⑳	高2 SP	タイトル	10年後の淡路島へ！
メンバー	安達豪、橋本桃果、戸松美咲、川崎遥南、北野雄也、鳥羽爽馬、鬼頭駿輔		
身近な場所であり、意外と訪れる機会が少ない淡路島。 淡路には新玉ねぎや桜鯛、天然とらふぐや淡路牛など季節にちなんだ食材がいっぱい。 どうですか？行ってみたくなったでしょう？ そんな淡路島にも転機が訪れるかもしれません。 原発で発生した処理水を廃棄する場所、それが大阪湾になるかもしれない！ そして、人口減少が進むなかで淡路島の三都市が一つになるかもしれない！ このように淡路島は様々な可能性を秘めています。 10年前は一昔。10年後は“一未来”。 皆様、本日はぜひ“一未来”先の淡路島への旅をお楽しみください。			

②①	高 2 SP	タイトル	20 年後の関西空港
メンバー	岡本・川崎・西脇・樋口・松居・真鍋・		
関西空港ってご存知？え、あまりご存知ない？毎朝、散々空港急行で観光客を見てんのに？それはもったいないですね…。いいですか？今や観光業ってのは日本の主要産業になんですよ！日本には寺社仏閣に美味しいごはん、温泉、それはもう魅力がいっぱいあるんすわ！そりゃ、観光にもってこいですよ！え？関西空港となんの関係があんねんって？まあ、今か（残りは字数の都合上省略させていただきます。詳しくは我々の発表へ！）			

②②	高1 S	タイトル	Impact of the Home
メンバー	梅本仁恵、中村明加利、西野雅稀、南沙良、吉本菜々香		
私達は「若者の文化への関心」というテーマで調査を進めています。このテーマを調査しはじめたきっかけは、「クールジャパン」という言葉です。「クールジャパン」という言葉からイメージされ、海外に発信されているのはアニメや漫画です。 その一方で、漫画・アニメといった文化だけでなく、日本美術や漫画以外の読書を好む中高生もいます。 そこで、どんな文化に関心をよせるかには、何らかの要因があるのではないかと考え、特に家庭環境について調べました。 一度は疑問に思ったことはありませんか？「本をよく読む親の子供は本をよく読むのか」と。国際シンポジウムに続く第2弾として、親の読書習慣や文化的アプローチが子供に影響を与えるのか、与えるのならば、どのような点で影響を与えるのかという点にフォーカスして研究をしてきました。 果たして家庭環境は子供に影響を与えるのか。将来育児するかもしれない学生も、絶賛育児中のお父さんお母さんも、育児を終えた人生の先輩も、知ってて損はしない情報ばかり！素朴な疑問を高校生が解明します！！			

②③	高1 T	タイトル	待機児童はどうなるの？ ～保育×テクノロジー～																																																																																
メンバー	西嶋、平野、奥野、堀本、二階堂																																																																																		
私たちは、10年後の待機児童問題について考えた。 保育園の受け入れは増加しているが(図1)、待機児童自体が増加しており、10年後になっても減少していないと考えた。そこで科学技術を導入した解決策を提案したい。 ① 4階以上の高層の園舎、連絡帳の電子化とサーモグラフィーによる園児の体調管理、などの科学技術を導入した最先端保育園(図2の保育士の作業を簡略化) ② アプリで申し込める1対1の訪問保育(保育士同士の煩わしい人間関係が無く、副業として働くことができる。)																																																																																			
待機児童数と保育所定員(各4月1日時点) (単位:人) (左軸:0~35,000) (右軸:0~250) <table border="1"><thead><tr><th>年</th><th>待機児童数</th><th>保育所定員</th></tr></thead><tbody><tr><td>2005</td><td>23580</td><td>209</td></tr><tr><td>2006</td><td>18746</td><td>208</td></tr><tr><td>2007</td><td>17245</td><td>211</td></tr><tr><td>2008</td><td>19505</td><td>212</td></tr><tr><td>2009</td><td>25181</td><td>213</td></tr><tr><td>2010</td><td>24275</td><td>215</td></tr><tr><td>2011</td><td>25524</td><td>220</td></tr><tr><td>2012</td><td>24835</td><td>224</td></tr><tr><td>2013</td><td>22741</td><td>229</td></tr><tr><td>2014</td><td>22371</td><td>234</td></tr><tr><td>2015</td><td>23167</td><td>251</td></tr><tr><td>2016</td><td>23553</td><td>260</td></tr><tr><td>2017</td><td>21681</td><td>270</td></tr><tr><td>2018</td><td>19815</td><td>280</td></tr><tr><td>2019</td><td>14772</td><td>289</td></tr></tbody></table> n=9,379 <table border="1"><thead><tr><th>保育士の作業</th><th>割合 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>行事(準備含む)</td><td>62.8</td></tr><tr><td>保育計画書の作成</td><td>55.9</td></tr><tr><td>保護者対応</td><td>49.6</td></tr><tr><td>職員間の情報共有・打合せ</td><td>40.8</td></tr><tr><td>保育教材の準備</td><td>38.1</td></tr><tr><td>保育日記の記入</td><td>36.5</td></tr><tr><td>監査等への対応</td><td>33.9</td></tr><tr><td>展示物の作成</td><td>32.3</td></tr><tr><td>連絡帳の記入</td><td>30.4</td></tr><tr><td>職員の育成</td><td>26.5</td></tr><tr><td>児童の安全に関するチェック表の記入(午睡・感染症など)</td><td>25.1</td></tr><tr><td>食育計画書の作成</td><td>16.4</td></tr><tr><td>地域への対応</td><td>15.4</td></tr><tr><td>その他</td><td>11.1</td></tr><tr><td>特になし</td><td>7.1</td></tr></tbody></table> ↑図1 保育児童数と保育所定員の推移 ↑図2 保育士が重労働だと思う割合				年	待機児童数	保育所定員	2005	23580	209	2006	18746	208	2007	17245	211	2008	19505	212	2009	25181	213	2010	24275	215	2011	25524	220	2012	24835	224	2013	22741	229	2014	22371	234	2015	23167	251	2016	23553	260	2017	21681	270	2018	19815	280	2019	14772	289	保育士の作業	割合 (%)	行事(準備含む)	62.8	保育計画書の作成	55.9	保護者対応	49.6	職員間の情報共有・打合せ	40.8	保育教材の準備	38.1	保育日記の記入	36.5	監査等への対応	33.9	展示物の作成	32.3	連絡帳の記入	30.4	職員の育成	26.5	児童の安全に関するチェック表の記入(午睡・感染症など)	25.1	食育計画書の作成	16.4	地域への対応	15.4	その他	11.1	特になし	7.1
年	待機児童数	保育所定員																																																																																	
2005	23580	209																																																																																	
2006	18746	208																																																																																	
2007	17245	211																																																																																	
2008	19505	212																																																																																	
2009	25181	213																																																																																	
2010	24275	215																																																																																	
2011	25524	220																																																																																	
2012	24835	224																																																																																	
2013	22741	229																																																																																	
2014	22371	234																																																																																	
2015	23167	251																																																																																	
2016	23553	260																																																																																	
2017	21681	270																																																																																	
2018	19815	280																																																																																	
2019	14772	289																																																																																	
保育士の作業	割合 (%)																																																																																		
行事(準備含む)	62.8																																																																																		
保育計画書の作成	55.9																																																																																		
保護者対応	49.6																																																																																		
職員間の情報共有・打合せ	40.8																																																																																		
保育教材の準備	38.1																																																																																		
保育日記の記入	36.5																																																																																		
監査等への対応	33.9																																																																																		
展示物の作成	32.3																																																																																		
連絡帳の記入	30.4																																																																																		
職員の育成	26.5																																																																																		
児童の安全に関するチェック表の記入(午睡・感染症など)	25.1																																																																																		
食育計画書の作成	16.4																																																																																		
地域への対応	15.4																																																																																		
その他	11.1																																																																																		
特になし	7.1																																																																																		

②④	高1 E	タイトル	saiko の音楽
メンバー	尾崎総、猪川椋人、岡本考生、芝野萌衣、阪本晴香		
みなさんは音楽をどうやって聞いていますか？ わたしたちは音楽業界を盛り上げるためにはどのような企業に投資すべきかを考え、まとめました。幅広く投資をしたので「えっ？こんな企業も！？」と思うかもしれませんが、音楽に携わっている企業は意外に多く、わたしたちも調べていて驚きの連続でした。 ただ、わたしたちも初心者なので、「こんな企業を加えたらよかった」や「ポスターをこうしたほうがいい」などどんな些細なことでもいいので、意見をくださるとありがたいです。			

②⑤	高 2 SP	タイトル	徹底研究！10 年後に流行るドラマ。
メンバー	御子柴里佳、小山喜大、飯沼千幸、梅原梨香、瀧川佳孝、山村凌我、三宅智哉人、 信貴航太朗		
あなたとドラマ、どんな物語がありますか？			
私たちはドラマが持つメッセージ性に目をつけ、10 年後のドラマをシナリオプランニングを 使って予測しました。			
何十回にも渡って繰り返される議論、相反する主張、私たちの本気がぶつかり合った末、私 たちの発表は完成しました。			
今回はドラマ制作者という立場に立ち、予測した未来のドラマを作ってみました。			
皆さんの投票で、発表するドラマが変わります。			
未来を変えるのは“あなた”です。			

②⑥	高 1 E	タイトル	Familiar Exitance～再生可能エネルギーを身近に～
メンバー	梶崎紗矢 杉江未有 高橋衛 辻村滉生		
今の私たちにとって、電力は生活をしていくためにかけがえのないものだ。なくなってしまうと生活はできない。しかし、その供給源をよく知っている人は少ないだろう。例えば、火力、水力、原子力発電などが挙げられる。その内、火力発電量の割合が高い。確かに化石燃料を燃やして得られる電力の量は膨大で効率的だが、二酸化炭素の排出量は多く環境に悪影響を及ぼす。また、原子力発電についてだが、2011 年、東日本大震災が起これ、私たちは放射能の脅威にさらされた。それ以降、原発のほとんどが稼働停止になった。そこで私たちが注目したのは再生可能エネルギー発電である。主なものとして太陽光発電、風力発電、バイオマス発電、地熱発電などがある。しかし、周りを見渡す限り、それらの発電はあまり私たちの生活にはなじみがない。再生可能エネルギーは、どうして身近に感じられないのだろうか？			
			

②⑦	高 2 SP	タイトル	10 年後の「泉州 光と音の夢花火」
メンバー	井原奈月 小川実咲 古川傑 南由宇磨 北山翔梧 蔵麻衣奈 佐藤慶季 葛籠大成 松本有香子		
南海沿線にあるタリイサザンビーチで 8 月下旬に開催される「大阪泉州夏祭り」。この祭りでは音楽フェスや肉フェスなどが催され、2 日間でのべ 10 万人が盛り上がります。そんなビッグイベントのトリを飾るのが「泉州 光と音の夢花火」。この花火大会が運営資金の変化や競合イベントの影響をうけて 10 年後にどのようなになっているのでしょうか。各象限、面白い花火大会に仕上がっています。その詳しい内容は発表にて。			

